



gemeente
Zoetermeer

Stadspeiling 2020

Deelrapport ruimtelijke kwaliteit



Stadspeiling 2020

deelrapport ruimtelijke kwaliteit

februari 2021

opdrachtgever:
Stedelijke Ontwikkeling

Reinoud Bakker

analyse en rapportage:
JaBo, Onderzoek & Statistiek

Bert Ploeger

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	5
1 ONDERZOEKSVERANTWOORDING	7
1.1 inleiding	7
1.2 ruimtelijke kwaliteit	7
1.3 doelstelling	8
1.4 methode en respons	8
1.5 dit rapport	8
2 RESULTATEN	9
2.1 overzicht	9
2.2 werkwijze	9
2.3 belang van aspecten van ruimtelijke kwaliteit	10
2.4 mening over aspecten van ruimtelijke kwaliteit	11
2.5 indicator voor ruimtelijke kwaliteit	15
2.6 ruimtelijke kwaliteit naar woonbuurt	16
BIJLAGE I BEVOLKING, STEEKPROEF EN RESPONS	17
BIJLAGE II BETROUWBAARHEID EN NAUWKEURIGHEID	19
BIJLAGE III VRAGENLIJST	21
BIJLAGE IV RECHTE TELLINGEN	25
BIJLAGE V BEREKENING INDICATOR RUIMTELIJKE KWALITEIT	33

SAMENVATTING

ruimtelijke kwaliteit

De *ruimtelijke kwaliteit* voor heel Zoetermeer, een kengetal dat wordt uitgedrukt in een percentage, bedraagt 77,5% gemiddeld voor 2020.

berekening ruimtelijke kwaliteit

Sinds 2007 wordt - in principe - tweejaarlijks in de stadspeiling een aantal vragen gesteld om de ruimtelijke kwaliteit van Zoetermeer vast te stellen. Het begrip ruimtelijke kwaliteit is in dit onderzoek gedefinieerd aan de hand van de volgende dimensies:

- functie van een gebied;
- karakter, herkenbaarheid van dat gebied;
- bereikbaarheid;
- capaciteit;
- duurzaamheid.

Het begrip wordt daarnaast voor Zoetermeeders ruimtelijk begrensd, namelijk tot:

- de groene omgeving op loopafstand van huis;
- de groene omgeving in of bij Zoetermeer;
- de 'rode' (bebouwde of verharde) openbare ruimte op loopafstand van huis;
- de centrale 'rode' plekken in de stad.

In de enquête worden vier vragen gesteld over het *belang* dat men aan de vier typen openbare ruimte toekent en (per type openbare ruimte) worden er *mening*-vragen gesteld die terugverwijzen naar de vijf genoemde dimensies. Uit de antwoorden wordt een individueel kwaliteitcijfer berekend (uitgedrukt als percentage).

Het in de bovenstaande berekening vastgestelde gemiddelde voor Zoetermeer bedraagt in 2020: **77,5%**. Voor de inwoners van de meeste buurten wijkt de ruimtelijke kwaliteit (van Zoetermeer) niet aanwijsbaar af van het gemiddelde voor de overige buurten. Rokkeveen-Oost (83%) en Rokkeveen-West (82%) scoren iets hoger dan dit gemiddelde. Palenstein (69%) en Seghwaert Zuidwest (72%) scoren aanwijsbaar lager.

1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 inleiding

In september / oktober 2020 is in Zoetermeer de stadspeiling gehouden. In deze enquête worden over uiteenlopende onderwerpen vragen gesteld aan inwoners van Zoetermeer. In opdracht van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling is een aantal vragen gesteld over de ruimtelijke kwaliteit van Zoetermeer. De vragen over ruimtelijke kwaliteit zijn vanaf 2007 acht keer in de omnibusenquête of stadspeiling gesteld.

1.2 ruimtelijke kwaliteit

Het onderzoek ruimtelijke kwaliteit is een herhaling van onderzoek dat eerder is uitgevoerd in 2007, 2009 en 2010, en vanaf 2020 om het jaar. In het eerste onderzoeksjaar is een indicator voor ruimtelijke kwaliteit gedefinieerd. Daarbij is van het volgende uitgegaan:

kwaliteit

Kwaliteit is de mate waarin een zaak (een product, een dienst, in dit geval een gebied) voldoet aan de eisen die gebruikers eraan stellen.

Een kwaliteitsindicator is daarbij weer te geven als een percentage dat uitdrukt welk deel van de maximaal haalbare kwaliteit is gerealiseerd. In dit onderzoek worden daarom vragen gesteld om een maximaal haalbare score per respondent (Zoetermeeders van 18 jaar en ouder) vast te stellen, én er wordt gevraagd naar de realisatie (de feitelijke scores) volgens diezelfde respondent.

Dit gebeurt dus op individueel niveau. Het uit deze informatie te berekenen kwaliteitscijfer (percentage) wordt eveneens individueel vastgesteld. Vervolgens kan door berekening van gemiddelden een algemeen kwaliteitscijfer of bijvoorbeeld een kwaliteitscijfer per buurt worden vastgesteld.

aspecten van ruimtelijke kwaliteit

De *ruimtelijke kwaliteit* van een gebied omvat - volgens de afspraken uit 2007 - de volgende vijf dimensies:

- functie (is het beschouwde gebied geschikt voor het beoogde gebruik?);
- karakter, herkenbaarheid;
- bereikbaarheid;
- capaciteit (is het beschouwde gebied groot genoeg, maar ook niet té ruim bemeten voor het beoogde gebruik?);
- duurzaamheid (is het gebied ook op langere termijn geschikt voor het beoogde gebruik?).

Verder is afgesproken dat het begrip nadrukkelijk betrekking heeft op de buitenruimte. Deze ruimte kent een 'groene' en een 'rode' invulling. Het groen omvat de niet-bebouwde buitenruimte (inclusief het oppervlaktewater), en de opgaande begroeiing. Het rood omvat de verharde en/of bebouwde buitenruimte, zoals pleinen, wegen en winkelcentra.

De ruimtelijke kwaliteit zou voor gebieden op verschillende schaalniveaus kunnen worden bepaald. Voor de ruimtelijke kwaliteit van Zoetermeer, zoals de eigen inwoners die ervaren, ligt het voor de hand om enerzijds net iets ruimer te kijken dan de gemeentegrenzen, en anderzijds een accent te leggen op de directe woonomgeving van de Zoetermeerder. Over beide schaalniveaus worden derhalve vragen voorgelegd.

1.3 doelstelling

Doel van dit onderzoek is: uitvoering van de meting voor vaststelling van het kengetal voor de ruimtelijke kwaliteit van Zoetermeer.

1.4 methode en respons

Voor de stadspeiling zijn drie niet overlappende steekproeven getrokken uit de BRP (Basisregistratie Personen), van (elk) ca. 4.020 Zoetermeesters die op 1 september 2020 18 jaar of ouder waren. Voor de personen in de steekproeven geldt bovendien dat zij op dat moment niet woonachtig waren in een 'bijzonder woongebouw' (verzorgingshuis, gevangenis, gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen. Aan de personen uit deze drie steekproeven zijn verschillende enquêtes voorgelegd. Men kon de vragenlijst naar keuze digitaal of op papier beantwoorden. Er is tweemaal een rappel verzonden aan degenen die nog niet hadden gereageerd.

stratificatie

De respons op de Stadspeiling loopt al jarenlang over de hele linie terug. Bij jongere respondenten is dat in veel sterkere mate het geval dan bij oudere respondenten. Daarom stratificeert O&S de steekproef met ingang van 2020 naar leeftijd. Dat wil zeggen dat de kans om in de steekproef te vallen verschilt per leeftijdscategorie. De procentuele verdeling van leeftijdscategorieën over de respons is dankzij die aanpassing bij benadering gelijk aan hun procentuele verdeling over de totale Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder. Uiteraard kan deze aanpassing van de werkwijze leiden tot andere uitkomsten dan zonder stratificatie het geval zou zijn geweest. Om die mogelijke trendbreuk in beeld te brengen is het resultaat van 2020 nog eenmaal herwogen naar een leeftijdsverdeling zoals die zou zijn zonder stratificatie. Als referentie dient de leeftijdsverdeling uit de respons op de Stadspeiling van 2019. De uitkomst van die berekeningen is opgenomen in de tabellen van bijlage IV. In de praktijk blijkt dat de ongewogen en gewogen uitkomsten geen dramatische verschillen vertonen.

De vragen over ruimtelijke kwaliteit zijn in voldoende mate beantwoord door 1.089 personen (27,1%). In bijlage I worden kenmerken van de respons (geslacht, leeftijd) vergeleken met gegevens uit het bevolkingsbestand.

1.5 dit rapport

hoofdstuk

In hoofdstuk 2 wordt de berekening van de indicatoren voor ruimtelijke kwaliteit toegelicht, evenals de uitkomst van die berekeningen voor Zoetermeer als geheel en per buurt. In de hoofdstuk wordt enkel gerapporteerd over de ongewogen resultaten.

bijlagen

In de bijlagen I en II wordt het onderzoek verantwoord (steekproef, betrouwbaarheid, nauwkeurigheid). Bijlage III bevat de vragenlijst van de stadspeiling, voor zover relevant voor deze deelrapportage.

Bijlage IV bevat de rechte tellingen. In de tabellen in deze bijlage zijn de ongewogen en de herwogen resultaten (als percentage) naast elkaar gezet. In bijlage V wordt toegelicht hoe uit de beantwoording van enquêtevragen het kengetal voor ruimtelijke kwaliteit is berekend. Ook hier worden de resultaten zonder en met herweging getoond.

2 RESULTATEN

2.1 overzicht

Paragraaf 2.2 gaat in op de berekeningswijze voor ruimtelijke kwaliteit. De paragrafen 2.3 en 2.4 tonen de uitkomsten voor variabelen waaruit de ruimtelijke kwaliteit is opgebouwd; deze worden getoond naast de in eerdere jaren gevonden waarden. In paragraaf wordt het kengetal voor ruimtelijke kwaliteit vergeleken met de kengetallen uit de eerdere onderzoeksjaren. In paragraaf 2.6 worden de kengetallen gespecificeerd naar de woonbuurt van de respondenten.

2.2 werkwijze

belang

Om de ruimtelijke kwaliteit in een kengetal te kunnen uitdrukken zijn vragen gesteld over het belang dat men aan aspecten van de ruimtelijke kwaliteit toekent.

Er zijn vier van dergelijke vragen gesteld:

- over de groene omgeving op loopafstand van huis;
- over de groene omgeving in of bij Zoetermeer;
- over de 'rode' openbare ruimte op loopafstand van huis;
- over de centrale ('rode') plekken in de stad.

mening

De vragen naar het belang dat men toekent aan bovengenoemde aspecten worden gekoppeld aan meningen over de realisatie van de groene en rode omgeving. Aan elk van de vier belangvragen zijn daartoe vijf min of meer analoge stellingen gekoppeld. De inhoud van deze stellingen verwijst naar de vijf dimensies *functie, karakter, bereikbaarheid, capaciteit en duurzaamheid*.

berekening ruimtelijke kwaliteit en groene kwaliteit

De berekening van de ruimtelijke kwaliteit gaat in grote lijnen als volgt in zijn werk.

- Aan de reacties op de stellingen worden getalwaarden toegekend.
- De combinaties van getalwaarden voor belang en mening resulteren in scores (belang vermenigvuldigd met mening).
- Per respondent worden daarnaast, op basis van de belangvragen, de maximaal haalbare en de minimaal haalbare scores vastgesteld.
- Voor iedere respondent wordt vastgesteld welk percentage van de maximaal haalbare score is gerealiseerd. Als de berekende score gelijk is aan de minimaal haalbare score bedraagt het getal voor ruimtelijke kwaliteit 0%. Als de berekende score gelijk is aan de maximaal haalbare score bedraagt het getal 100%. Andere scores resulteren uiteraard in een percentage tussen nul en honderd.
- Van de percentages van afzonderlijke respondenten worden gemiddelden bepaald: voor Zoetermeer als geheel, of bijvoorbeeld voor de afzonderlijke buurten.

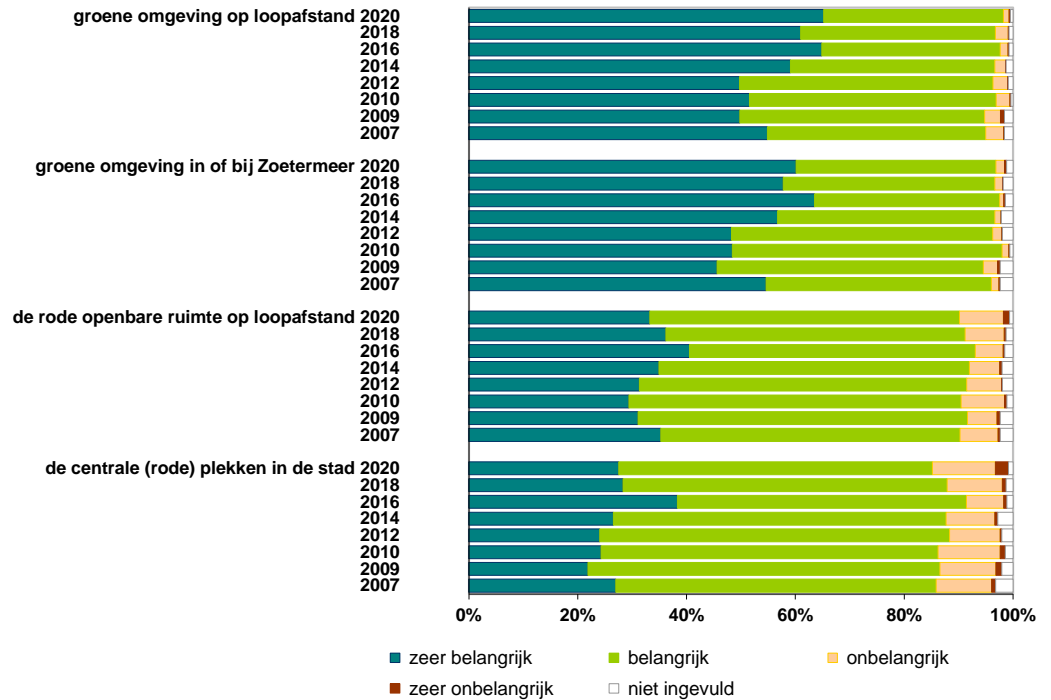
De berekening van de ruimtelijke kwaliteit staat nader beschreven in bijlage V (p.33). Daar wordt ook toegelicht hoe in de berekening wordt omgegaan met incomplete vragenlijsten en met het antwoord 'weet niet'.

2.3 belang van aspecten van ruimtelijke kwaliteit

De groene openbare ruimte krijgt van respondenten een hogere prioriteit dan de rode. Het groen dicht bij huis wordt door 65% zeer belangrijk genoemd. Het groen in of bij Zoetermeer door 60%. Slechts een zeer kleine minderheid acht de groene omgeving onbelangrijk of zeer onbelangrijk).

De rode openbare ruimte op loopafstand is volgens 33% zeer belangrijk, de rode openbare ruimte op stadsniveau volgens 28%. Het aandeel van de respondenten dat de rode ruimte op loopafstand onbelangrijk of zeer onbelangrijk acht bedraagt 9%; voor de centrale (rode) plekken in de stad bedraagt dat aandeel 14%.

Figuur 2.1 laat zien dat het beeld van 2020 vergelijkbaar is met dat van de voorgaande jaren.



figuur 2.1 belang dat respondenten toekennen aan de 'groene' en de 'rode' openbare ruimte, op buurt- en stadsniveau in een reeks van jaren. (in procenten van de respons, n₂₀₂₀ = 1.089)

2.4 mening over aspecten van ruimtelijke kwaliteit

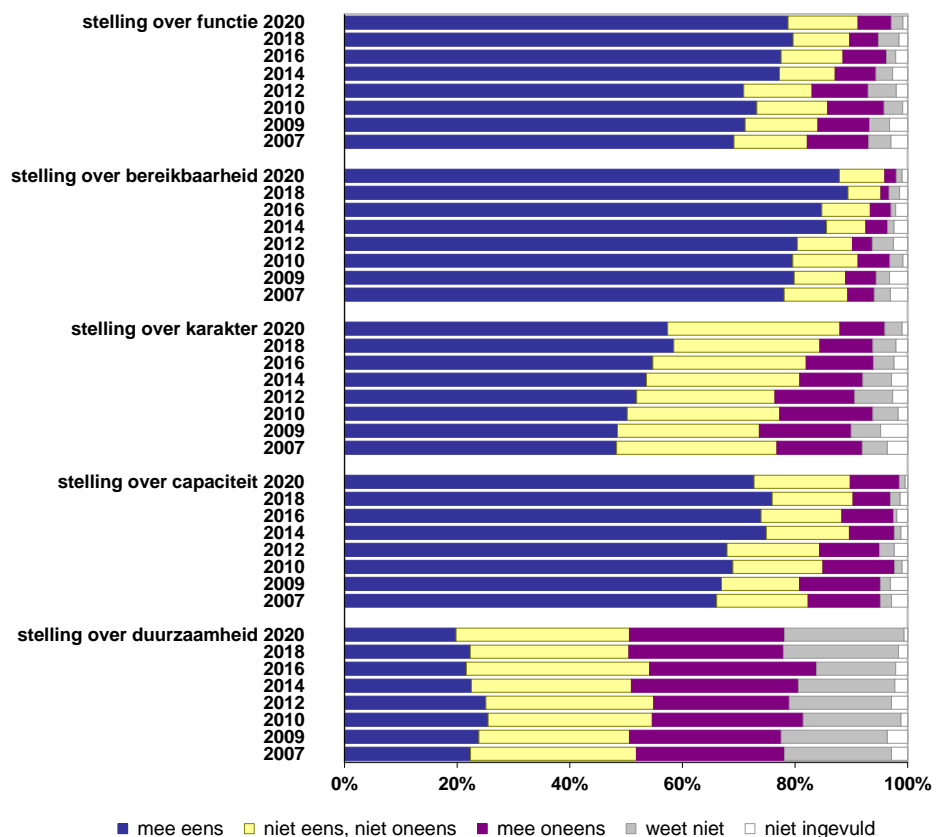
groene omgeving op loopafstand van de woning

De volgende stellingen over de groene omgeving op loopafstand zijn aan de ondervraagden voorgelegd:

- | | |
|-----------------|--|
| functie: | • <i>Het groen in mijn buurt is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken (bijv. wandelen, vissen, mijn kinderen laten ravotten).</i> |
| bereikbaarheid: | • <i>Ik kan het groen in mijn buurt veilig bereiken.</i> |
| karakter: | • <i>Het groen in mijn buurt heeft karakter.</i> |
| capaciteit: | • <i>Er is voldoende groen in mijn buurt.</i> |
| duurzaamheid: | • <i>Ik verwacht dat de bruikbaarheid van het groen in mijn buurt achteruit zal gaan.</i> |

De vragenlijst biedt de antwoordmogelijkheden 'mee eens', 'niet eens, niet oneens', 'oneens' en 'weet niet'. Figuur 2.2 laat de reacties op deze stellingen zien. Een meerderheid acht het groen en het water op loopafstand geschikt voor het beoogde gebruik. Ook acht een meerderheid het groen veilig bereikbaar en meent een meerderheid dat er voldoende groen is in de buurt. Op de stelling dat het groen in de eigen buurt karakter heeft is men over het geheel genomen iets minder positief. De laatste stelling (over duurzaamheid) is negatief geformuleerd (d.w.z.: hoe vaker het antwoord 'mee eens' wordt gegeven, hoe ongunstiger dat is). Het aantal respondenten dat verwacht dat de bruikbaarheid van het groen achteruit zal gaan is iets kleiner dan het aantal dat dat niet verwacht.

Voor alle stellingen geldt: de uitkomst in 2020 wijkt niet sterk af van die in de vorige meetjaren: 2016 en 2018. Over de jaren heen geeft men over de eerste vier stellingen telkens iets gunstiger antwoorden.



figuur 2.2 mening over stellingen over het groen (en het water) op loopafstand van huis in een reeks van jaren (in procenten van de respons, $n_{2020} = 1.089$)

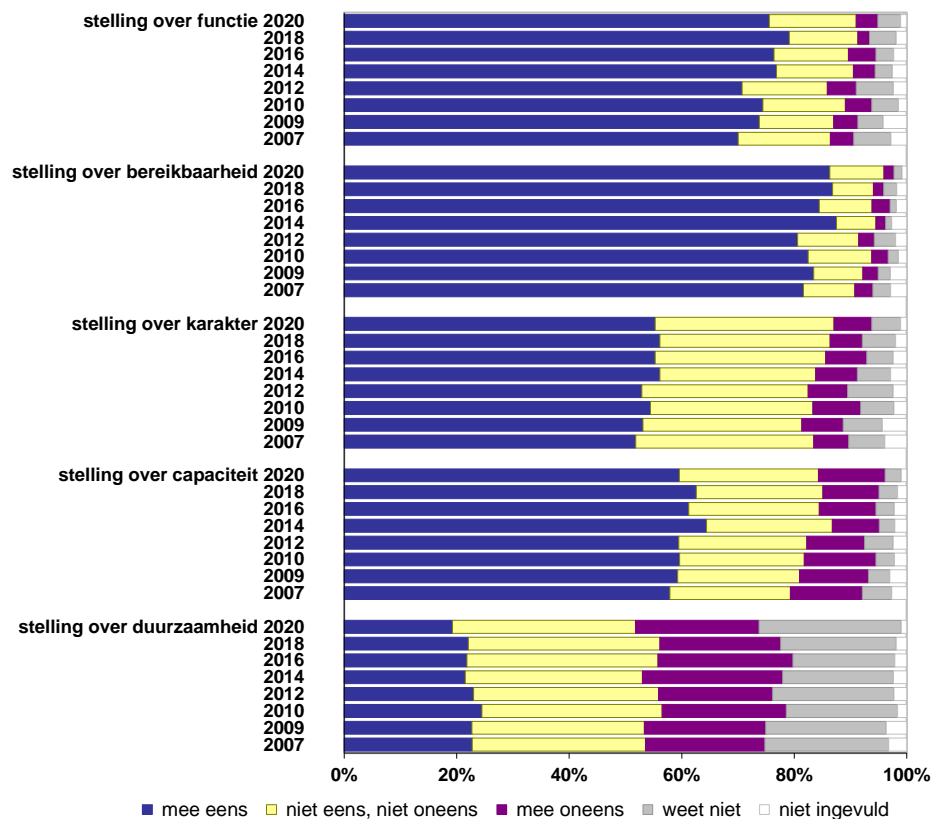
groene omgeving in en bij Zoetermeer

De volgende stellingen over de groene omgeving op stadsniveau zijn aan de ondervraagden voorgelegd:

- functie:
 - *Het Zoetermeerse groen is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken.*
- bereikbaarheid:
 - *Ik kan het Zoetermeerse groen goed bereiken.*
- karakter:
 - *Het Zoetermeerse groen heeft karakter.*
- capaciteit:
 - *Zoetermeer heeft voldoende groen.*
- duurzaamheid:
 - *Ik verwacht dat de bruikbaarheid van het Zoetermeerse groen achteruit zal gaan.*

De reacties op deze stellingen (figuur 2.3) vertonen gelijkenis met die op de stellingen over het groen op loopafstand van huis: men is in meerderheid positief over de gebruiksmogelijkheden en de bereikbaarheid van het stedelijk groen. Ook over karakter en capaciteit zijn de respondenten - gemiddeld genomen - positief, maar hier is het aandeel neutrale en negatieve reacties iets groter dan bij de andere stellingen.

Over de capaciteit van het groen van Zoetermeer als geheel is men gemiddeld minder goed te spreken dan over de capaciteit van het groen in de woonomgeving. Bij de - negatief geformuleerde - stelling over duurzaamheid houden de aantallen die kiezen voor 'mee eens' en 'mee oneens' elkaar ongeveer in evenwicht. Voor alle stellingen geldt: de uitkomst in 2020 wijkt niet sterk af van die in de vorige meetjaren.



figuur 2.3 *mening over stellingen over het groen (en het water) in of bij Zoetermeer in een reeks van jaren (in procenten van de respons, n₂₀₂₀ = 1.089)*

rode omgeving op loopafstand van de woning

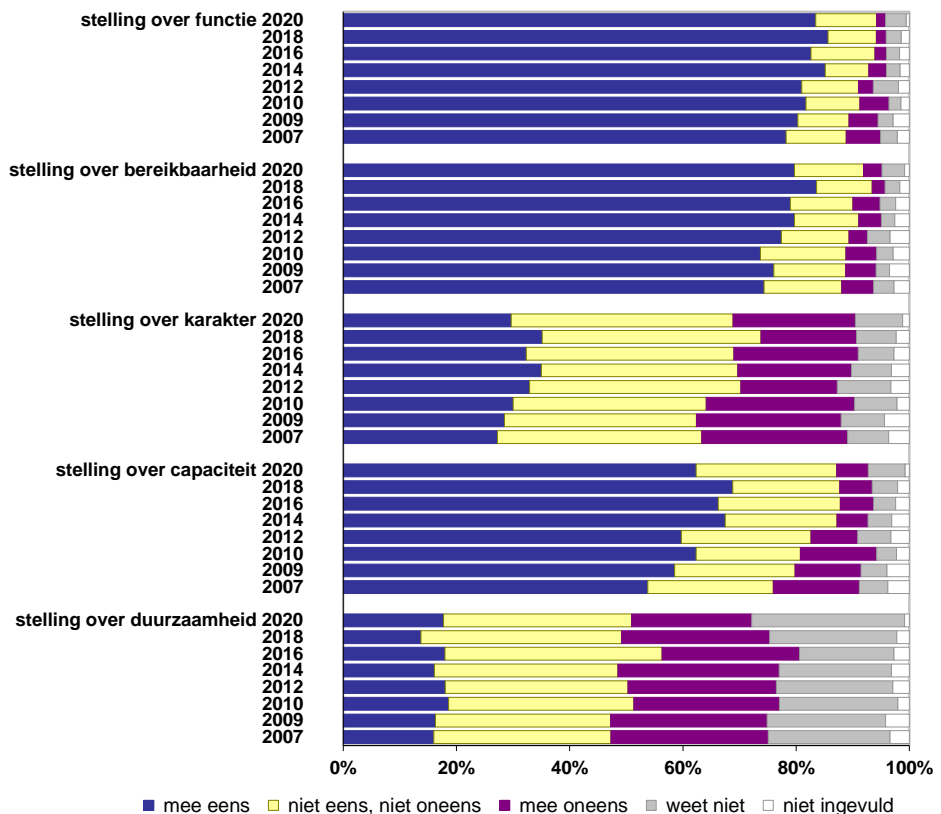
Over de 'rode' openbare ruimte op loopafstand zijn de volgende stellingen voorgelegd:

- | | |
|-----------------|--|
| functie: | • De rode openbare ruimte in mijn woonbuurt is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken (zoals boodschappen doen, fietsen, een praatje maken). |
| bereikbaarheid: | • De rode voorzieningen in mijn woonbuurt zijn veilig te bereiken. |
| karakter: | • De rode openbare ruimte in mijn woonbuurt heeft karakter. |
| capaciteit: | • Er is voldoende rode openbare ruimte in mijn woonbuurt. |
| duurzaamheid: | • Ik verwacht dat de bruikbaarheid van de rode openbare ruimte in mijn woonbuurt achteruit zal gaan. |

Over de gebruiksmogelijkheden van de bebouwde en verharde ruimte in de woonomgeving is men doorgaans positief (in 2020: 83% 'mee eens'). Datzelfde geldt voor de (veilige) bereikbaarheid (80% 'mee eens'), en in iets mindere mate voor de capaciteit: 62% 'mee eens' (figuur 2.4).

Dat de rode openbare ruimte op loopafstand karakter heeft wordt door 30% beaamd; 22% is het met de stelling oneens.

18% is het eens met de - negatief geformuleerde - stelling over duurzaamheid: deze groep verwacht een achteruitgang van de bruikbaarheid van de rode openbare ruimte in de eigen buurt; 21% is het met de stelling oneens. 33% heeft hierover een neutrale mening.



figuur 2.4 mening over stellingen over de 'rode' openbare ruimte op loopafstand van huis in een reeks van jaren. (in procenten van de respons, $n_{2020} = 1.089$)

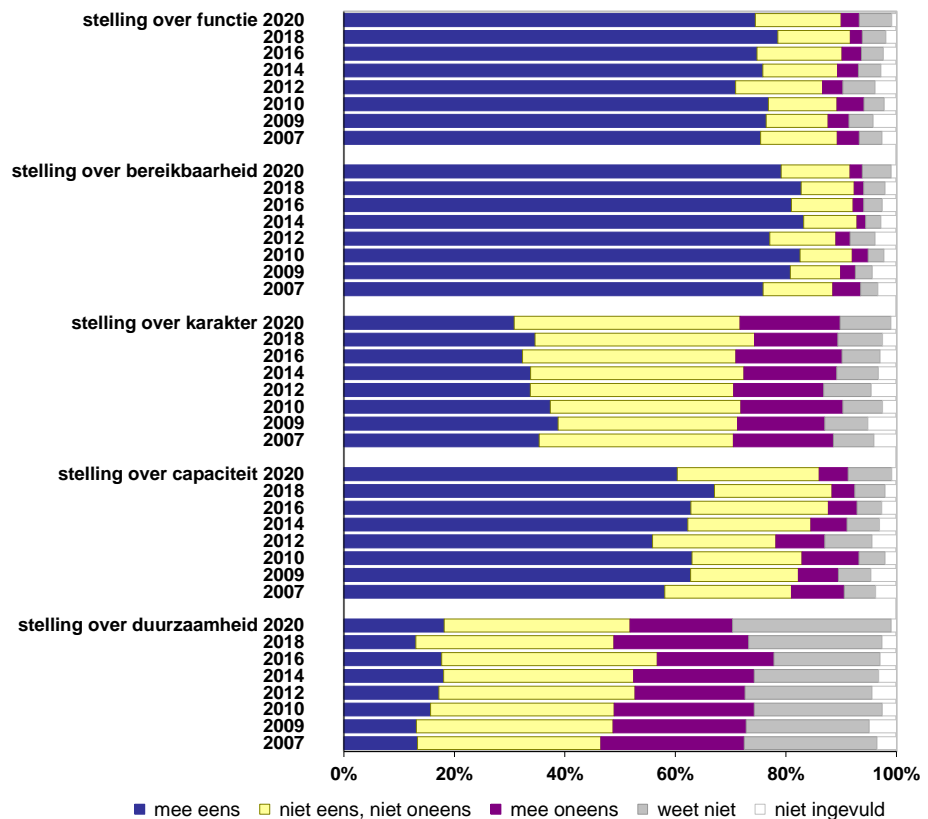
rode openbare ruimte op stedelijk niveau

Over de 'rode' openbare ruimte op stedelijk niveau zijn de volgende stellingen voorgelegd:

- functie:
 - *de rode openbare ruimte in Zoetermeer is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken*
- bereikbaarheid:
 - *de rode voorzieningen in Zoetermeer zijn goed te bereiken*
- karakter:
 - *de rode openbare ruimte in Zoetermeer heeft karakter*
- capaciteit:
 - *er is voldoende rode openbare ruimte in Zoetermeer*
- duurzaamheid:
 - *ik verwacht dat de bruikbaarheid van de rode openbare ruimte in Zoetermeer achteruit zal gaan*

Over de gebruiksmogelijkheden is 74% positief. Over de (veilige) bereikbaarheid is 79% positief, over de capaciteit 60% (figuur 2.5). Dat de rode openbare ruimte op stedelijk niveau karakter heeft wordt door 31% beaamd; 18% is het met de stelling oneens.

18% is het eens met de stelling over duurzaamheid: deze respondenten verwachten een achteruitgang van de bruikbaarheid van de rode openbare ruimte in Zoetermeer; 19% is het met de stelling oneens. 34% heeft een neutrale mening. Daarmee zijn de reacties op de stellingen over de 'rode' openbare ruimte in 2020 net iets minder gunstig dan in 2018.



figuur 2.5 mening over stellingen over de over de 'rode' openbare ruimte op stedelijk niveau in een reeks van jaren (in procenten van de respons, $n_{2020} = 1.089$)

2.5 indicator voor ruimtelijke kwaliteit

ruimtelijke kwaliteit

De ruimtelijke kwaliteit voor heel Zoetermeer is, aan de hand van de antwoorden op de vragen over het belang en de realisatie van verschillende aspecten, berekend volgens de in bijlage V beschreven methode.

De ruimtelijke kwaliteit bedraagt in 2020 gemiddeld 77,5%.

Deze kwaliteit bedroeg:

in 2007: gemiddeld 74,9%;

in 2009: gemiddeld 75,9%;

in 2010: gemiddeld 75,2%;

in 2012: gemiddeld 75,9%.

in 2014: gemiddeld 78,3%;

in 2016: gemiddeld 77,0%;

in 2018: gemiddeld 79,5%;

Daarmee komt de overall kwaliteitsscore in 2020 iets lager uit dan in 2018.

Tabel 2.1 geeft een inzicht in de verdeling van kwaliteitsscores bij individuele respondenten in de acht meetjaren. De berekening leidt voor 2020 bij iets meer dan 6% van de respondenten tot een score lager dan 50%. Bij bijna 9% van de respondenten komt de berekening uit op exact 100%.

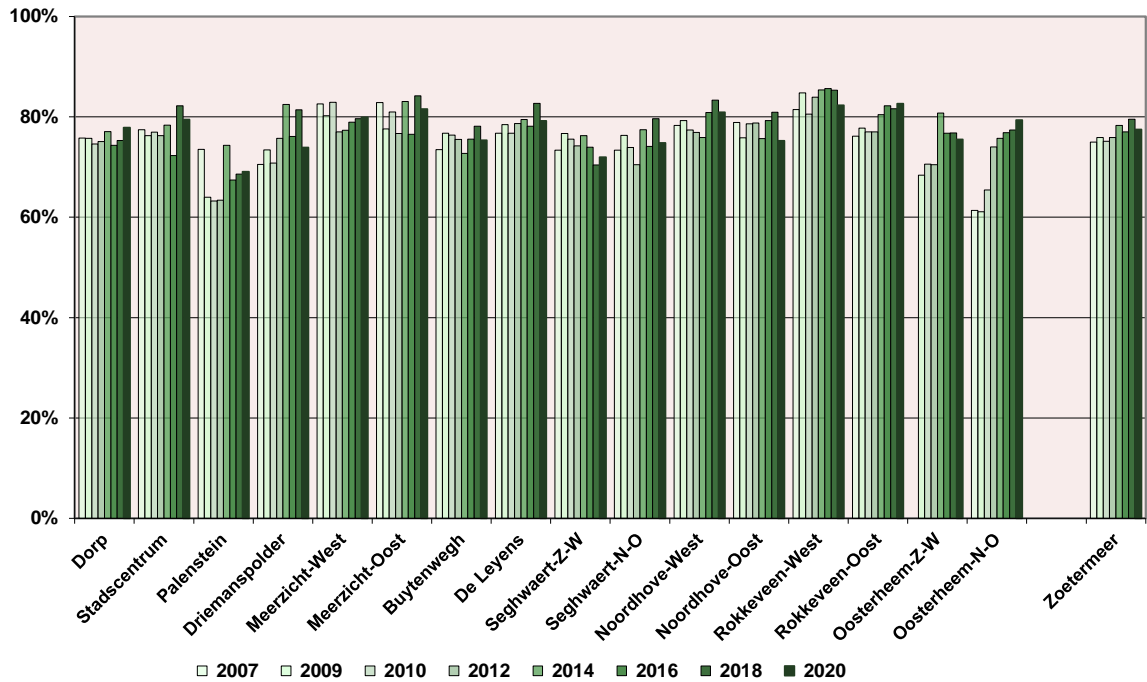
tabel 2.1 *scores voor ruimtelijke kwaliteit (in procenten van de respons; $n_{(2020)} = 1.067$).*

	2007	2009	2010	2012	2014	2016	2018	2020
score								
ruimtelijke kwaliteit	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.	pct.
nul tot 10%	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	-	0,1	0,1
10 tot 20%	0,3	0,6	0,5	0,3	0,2	0,2	0,3	0,5
20 tot 30%	1,1	0,8	1,0	0,9	0,8	0,7	0,3	0,6
30 tot 40%	2,5	1,6	2,7	2,3	2,5	2,8	1,2	1,3
40 tot 50%	4,9	5,6	4,3	4,4	3,5	3,6	2,5	3,7
nul tot 50%	8,9	9,0	8,7	8,1	7,0	7,3	4,4	6,1
50 tot 60%	9,5	7,9	8,7	8,8	6,0	7,3	7,1	7,6
60 tot 70%	14,4	13,9	15,8	13,5	12,6	13,4	11,7	15,1
70 tot 80%	21,5	19,7	19,7	20,8	20,0	19,9	18,7	18,8
80 tot 90%	23,0	23,9	24,7	23,1	25,1	25,9	27,2	23,7
90 tot 100%	15,3	17,4	14,7	16,3	19,6	19,3	21,1	19,5
exact 100%	7,4	8,2	7,8	8,2	9,7	6,9	9,8	8,8

2.6 ruimtelijke kwaliteit naar woonbuurt

Figuur 2.6 toont de uitsplitsing naar de woonbuurt van de respondent, van de gemiddelde ruimtelijke kwaliteit van Zoetermeer. De berekening per buurt voor 2020 is gebaseerd op de antwoorden van 916 respondenten. Voor 147 van de respondenten voor wie een individuele ruimtelijke kwaliteit kon worden berekend geldt dat de woonbuurt onbekend is, of dat zij wonen in een industriegebied of in het buitengebied. In die buurten wonen te weinig respondenten voor een zinvolle afzonderlijke berekening.

De scores van deze 147 respondenten zijn wel meegenomen in het totaal voor Zoetermeer.



figuur 2.6 gemiddelde ruimtelijke kwaliteit van Zoetermeer in acht meetjaren, naar de woonbuurt van de respondent $n_{(2020)} = 1.063$.

Voor de inwoners van de meeste buurten wijkt de ruimtelijke kwaliteit (van Zoetermeer) niet aanwijsbaar af van het gemiddelde voor de overige buurten. Rokkeveen-Oost (83%) en Rokkeveen-West (82%) laten iets hogere percentages zien. Palenstein (69%) en Seghwaert Zuidwest (72%) scoren aanwijsbaar lager. Voor inwoners van Oosterheem Noordoost blijft de gemiddelde ruimtelijke kwaliteit van Zoetermeer licht stijgen.

Het is bij de verschillende scores van belang zich te realiseren dat de ruimtelijke kwaliteit is opgebouwd uit - voor de ene helft - een beoordeling van de situatie in de nabijheid van de eigen woning en - voor de andere helft - een beoordeling van de situatie in heel Zoetermeer.

BIJLAGE I bevolking, steekproef en respons

In de onderstaande tabel worden de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder, de steekproef en de bruikbare respons van dit deelonderzoek vergeleken aan de hand van de kenmerken *seks* en *leeftijd*.

In de tabel worden dezelfde leeftijdsgrenzen gehanteerd als in de stratificatie van de steekproef. De stratificatie wordt in §1.4 (p.8) toegelicht. Respondenten voor wie de seks of leeftijd niet bekend is (of die bij de vraag naar seks hebben geantwoord: “*anders / wil dat niet zeggen*”) zijn buiten de berekening gelaten.

tabel I-1 Zoetermeerse bevolking (18+), steekproef en respons, naar seks en leeftijd in klassen, in procenten van de populatie / steekproef / respons

leeftijd	seks	bevolking 18+ op 01-01-2020	steekproef	respons ongewogen	respons na herweging
18 t/m 34 jaar	man	12,9	19,3	8,3	3,2
	vrouw	12,8	20,2	13,1	5,1
	totaal	25,7	39,6	21,4	8,4
35 t/m 49 jaar	man	11,3	13,6	12,6	7,9
	vrouw	12,1	13,6	14,0	8,8
	totaal	23,4	27,2	26,6	16,7
50 t/m 59 jaar	man	8,5	6,5	7,6	9,3
	vrouw	9,3	7,0	8,4	10,4
	totaal	17,8	13,4	16,0	19,8
60 t/m 74 jaar	man	11,8	6,5	12,7	21,1
	vrouw	12,4	6,8	12,3	20,4
	totaal	24,2	13,3	25,0	41,5
75 jaar en ouder	man	3,8	3,0	5,9	7,4
	vrouw	5,2	3,5	5,1	6,3
	totaal	9,0	6,5	11,0	13,7
alle leeftijden	man	48,2	48,9	47,2	49,0
	vrouw	51,8	51,1	52,8	51,0
totaal	=100%	99.825	4.018	1.068	

bevolking 18+

Binnen de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder zijn vrouwen licht in de meerderheid. Dat geldt ook voor de afzonderlijke leeftijdsklassen, met uitzondering van de jongste klasse, waarbinnen mannen licht in de meerderheid zijn.

steekproef, stratificatie

De steekproef is *binnen* de onderscheiden leeftijdscategorieën aselekt getrokken. *Tussen* leeftijdscategorieën zijn er echter verschillen. De kans voor iemand uit de jongste groep om in de steekproef te vallen is bijvoorbeeld veel groter dan de kans voor iemand in de leeftijd tussen de 60 en 75 jaar. De steekproefomvang per leeftijdsgroep is vastgesteld op basis van de ervaring uit voorgaande jaren. Hiermee werd beoogd een meer evenwichtige respons - waar het leeftijd betreft - te bewerkstelligen. Daarbij is ook de verwachte absolute respons in het oog gehouden. Die mocht per leeftijdscategorie niet te klein worden.

respons (ongewogen)

Bij 1.068 van de 1.089 respondenten op deze vragenlijst is zowel de leeftijd als de seks (anders dan: *anders / wil dat niet zeggen*) bekend. Vergelijking met de bevolkingsomvang op 1 januari 2020 laat zien dat de stratificatie goed, zij het niet feilloos heeft gewerkt. De percentages per respondentgroep komen als regel redelijk in de buurt van de bevolkingspercentages. Uitzondering vormen de mannen in de jongste categorie, die enigszins ondervertegenwoordigd zijn.

Besloten is om geen nadere weging toe te passen (daarmee zou de leeftijdverdeling exact gelijk aan die in de bevolking gemaakt kunnen worden).

respons na herweging

Om een vergelijking van de resultaten met voorgaande metingen mogelijk te maken konden de resultaten herwogen worden naar de verdeling over leeftijdsgroepen in de respons van de vorige Stadspeiling. In de praktijk blijkt dat de ongewogen en de herwogen resultaten meestal niet sterk verschillen. Die verschillen zijn terug te lezen in de tabellen van bijlage IV en V.

BIJLAGE II betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Betrouwbaarheidsintervallen

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de totale respons of op bepaalde categorieën daarbinnen. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerders van 18 jaar of ouder, kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid de uitkomst uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn. Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (percentage betrouwbaarheid) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In de tabel II-1 is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zou worden herhaald, het berekende nauwkeurighedsinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Voorbeelden

Allereerst enkele voorbeelden ter verduidelijking van de tabel:

- Stel dat van alle 1.089 respondenten bij het onderdeel ruimtelijke kwaliteit 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeerders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,3% en 32,7%.
- Stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% vrouw is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de $(60 - 13,6 =) 46,4%$ en $(60 + 13,6 =) 73,6%$ vrouw is.

tabel II-1 Procentpunten waarmee de werkelijke percentages, uit de populatie, maximaal kunnen afwijken van die in de respons (betrouwbaarheidsinterval van 95%).

aantal respondenten	percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8.3	11.1	12.7	13.6	13.9
100	5.9	7.8	9.0	9.6	9.8
200	4.2	5.5	6.4	6.8	6.9
300	3.4	4.5	5.2	5.5	5.7
400	2.9	3.9	4.5	4.8	4.9
500	2.6	3.5	4.0	4.3	4.4
600	2.4	3.2	3.7	3.9	4.0
700	2.2	3.0	3.4	3.6	3.7
800	2.1	2.8	3.2	3.4	3.5
900	2.0	2.6	3.0	3.2	3.3
1.000	1.9	2.5	2.8	3.0	3.1
1.089	1.8	2.4	2.7	2.9	3.0

BIJLAGE III vragenlijst

RUIMTELIJKE KWALITEIT

121. De ruimtelijke kwaliteit van een stad is hoger wanneer de woon- en leefomgeving:

- gebruikt kan worden op een manier die bewoners en bezoekers wensen;
- goed ontsloten is voor de gebruikers;
- herkenbaar is, karakter heeft;
- passend is (groot genoeg voor het aantal gebruikers, maar niet té groot);
- op een duurzame wijze is ingericht.

Vanuit deze uitgangspunten leggen wij u enige vragen voor.

We maken daarbij onderscheid tussen de 'groene' openbare ruimte (water en groen) en de 'rode' openbare ruimte (ontmoetingsplekken zoals pleinen, wegen, winkelcentra), zowel in uw woonbuurt als op stedelijk niveau.

Hoe belangrijk zijn voor uzelf de volgende onderdelen van de openbare ruimte?

	1 zeer belangrijk	2 belangrijk	3 on- belangrijk	4 zeer on- belangrijk
- de groene omgeving op loopafstand van huis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- de groene omgeving in of bij Zoetermeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- de rode openbare ruimte op loopafstand van huis (de straat, een pleintje, het winkelcentrum)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- de centrale (rode) plekken in de stad (het stadscentrum, de markt, de uitgaanscentra)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

122. Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen over het groen (en het water) op loopafstand van uw huis?

	1 mee eens	2 niet eens, niet oneens	3 mee oneens	4 weet niet
- het groen in mijn buurt is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken (bijv. wandelen, vissen, mijn kinderen laten ravotten)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ik kan het groen in mijn buurt veilig bereiken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- het groen in mijn buurt heeft karakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- er is voldoende groen in mijn buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ik verwacht dat de bruikbaarheid van het groen in mijn buurt achteruit zal gaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

123. Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen over het groen (en het water) in of bij Zoetermeer?

	1 mee eens	2 niet eens, niet oneens	3 mee oneens	4 weet niet
- het Zoetermeerse groen is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ik kan het Zoetermeerse groen goed bereiken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- het Zoetermeerse groen heeft karakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Zoetermeer heeft voldoende groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ik verwacht dat de bruikbaarheid van het Zoetermeerse groen achteruit zal gaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

124. Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen over de 'rode' openbare ruimte op loopafstand van uw huis (de straat, een pleintje, het winkelcentrum)?

	1 mee eens	2 niet eens, niet oneens	3 mee oneens	4 weet niet
- de rode openbare ruimte in mijn woonbuurt is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken (zoals boodschappen doen, fietsen, een praatje maken)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- de rode voorzieningen in mijn woonbuurt zijn veilig te bereiken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- de rode openbare ruimte in mijn woonbuurt heeft karakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- er is voldoende rode openbare ruimte in mijn woonbuurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ik verwacht dat de bruikbaarheid van de rode openbare ruimte in mijn woonbuurt achteruit zal gaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

125. Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen over de 'rode' openbare ruimte op stedelijk niveau (zoals delen van het stadscentrum, de markt, uitgaanscentra)?

	1 mee eens	2 niet eens, niet oneens	3 mee oneens	4 weet niet
- de rode openbare ruimte in Zoetermeer is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- de rode voorzieningen in Zoetermeer zijn goed te bereiken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- de rode openbare ruimte in Zoetermeer heeft karakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- er is voldoende rode openbare ruimte in Zoetermeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- ik verwacht dat de bruikbaarheid van de rode openbare ruimte in Zoetermeer achteruit zal gaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PERSOONLIJKE GEGEVENS

126. Bent u een man of een vrouw?

1. man
 2. vrouw
 3. anders / dat wil ik niet zeggen

127. Wat is uw leeftijd?

jaar

128. Wat is uw hoogste voltooide opleiding?

1. geen
2. basisschool, lagere school
- voortgezet onderwijs, namelijk:*
3. praktijkonderwijs
4. vmbo-basis, -kader, -gl of vergelijkbaar (lts, lhno, leao)
5. vmbo-tl, mavo, mulo of vergelijkbaar
6. havo, mms of vergelijkbaar
7. vwo, hbs of vergelijkbaar

vervolgonderwijs, namelijk:

8. mbo (niveau 1)
9. mbo (niveau 2, 3, 4)
10. hbo
11. wetenschappelijk onderwijs
12. weet niet / anders, namelijk:

13. weet niet

129. Waaruit bestaat het huishouden waartoe u behoort?

1. alleenstaande → ga naar vraag 132
2. twee partners, zonder kind(eren) → ga naar vraag 132
3. twee partners, met kind(eren)
4. éénoudergezin (= één volwassene met kind(eren))
5. anders, namelijk:

6. weet niet

130. Wat is uw plaats in het huishouden?

1. één van de twee partners
2. hoofd van het éénoudergezin
3. kind
4. anders, namelijk:

5. weet niet

131. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden (uzelf meegerekend)?

personen

132. Wat is uw postcode?

Hartelijk dank voor het invullen!

BIJLAGE IV rechte tellingen

In deze bijlage zijn de rechtstreeks uit de respons berekende percentages opgenomen; daarnaast zijn ook de percentages vermeld die zijn berekend na herweging van de respons naar de verdeling over leeftijdscategorieën uit 2019.

belangvragen

tabel IV-1 *belang van de groene omgeving op loopafstand van huis (vraag 121)*

	aantal	procent	procent gewogen
zeer belangrijk	710	65,2	64,4
belangrijk	360	33,1	33,7
onbelangrijk	11	1,0	1,1
zeer onbelangrijk	3	0,3	0,2
niet ingevuld	5	0,5	0,6
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-2 *belang van de groene omgeving in of bij Zoetermeer (vraag 121)*

	aantal	procent	procent gewogen
zeer belangrijk	655	60,1	59,4
belangrijk	400	36,7	37,0
onbelangrijk	17	1,6	1,7
zeer onbelangrijk	4	0,4	0,3
niet ingevuld	13	1,2	1,6
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-3 *belang van de rode openbare ruimte op loopafstand van huis (vraag 121)*

	aantal	procent	procent gewogen
zeer belangrijk	362	33,2	33,5
belangrijk	620	56,9	57,0
onbelangrijk	88	8,1	7,4
zeer onbelangrijk	12	1,1	1,2
niet ingevuld	7	0,6	0,9
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-4 *belang van de centrale (rode) plekken in de stad (vraag 121)*

	aantal	procent	procent gewogen
zeer belangrijk	300	27,5	26,9
belangrijk	628	57,7	58,6
onbelangrijk	126	11,6	11,4
zeer onbelangrijk	26	2,4	2,0
niet ingevuld	9	0,8	1,1
totaal	1089	100,0	100,0

realisatievragen: reacties op stellingen over groen in de buurt*tabel IV-5 Het groen in mijn buurt is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken. (vraag 122)*

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	858	78,8	79,7
niet eens, niet oneens	135	12,4	12,6
mee oneens	64	5,9	4,6
weet niet	23	2,1	2,0
niet ingevuld	9	0,8	1,1
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-6 Ik kan het groen in mijn buurt veilig bereiken. (vraag 122)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	957	87,9	88,4
niet eens, niet oneens	88	8,1	7,9
mee oneens	22	2,0	1,4
weet niet	11	1,0	0,8
niet ingevuld	11	1,0	1,5
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-7 Het groen in mijn buurt heeft karakter. (vraag 122)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	625	57,4	58,0
niet eens, niet oneens	333	30,6	31,0
mee oneens	87	8,0	6,9
weet niet	33	3,0	2,8
niet ingevuld	11	1,0	1,4
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-8 Er is voldoende groen in mijn buurt. (vraag 122)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	792	72,7	75,6
niet eens, niet oneens	186	17,1	16,2
mee oneens	95	8,7	6,5
weet niet	11	1,0	1,1
niet ingevuld	5	0,5	0,7
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-9 Ik verwacht dat de bruikbaarheid van het groen in mijn buurt achteruit zal gaan. (vraag 122)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	216	19,8	19,4
niet eens, niet oneens	335	30,8	30,4
mee oneens	300	27,5	27,0
weet niet	231	21,2	22,3
niet ingevuld	7	0,6	1,0
totaal	1089	100,0	100,0

realisatievragen: reacties op stellingen over groen in Zoetermeer*tabel IV-10 Het Zoetermeerse groen is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken. (vraag 123)*

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	823	75,6	77,5
niet eens, niet oneens	168	15,4	14,5
mee oneens	42	3,9	2,8
weet niet	44	4,0	3,7
niet ingevuld	12	1,1	1,5
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-11 Ik kan het Zoetermeerse groen goed bereiken. (vraag 123)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	940	86,3	86,6
niet eens, niet oneens	105	9,6	9,4
mee oneens	19	1,7	1,8
weet niet	16	1,5	1,1
niet ingevuld	9	0,8	1,1
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-12 Het Zoetermeerse groen heeft karakter. (vraag 123)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	602	55,3	56,1
niet eens, niet oneens	346	31,8	31,8
mee oneens	73	6,7	5,4
weet niet	56	5,1	5,3
niet ingevuld	12	1,1	1,4
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-13 Zoetermeer heeft voldoende groen. (vraag 123)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	649	59,6	62,6
niet eens, niet oneens	269	24,7	23,8
mee oneens	129	11,8	9,5
weet niet	31	2,8	3,0
niet ingevuld	11	1,0	1,1
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-14 Ik verwacht dat de bruikbaarheid van het Zoetermeerse groen achteruit zal gaan. (vraag 123)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	210	19,3	19,5
niet eens, niet oneens	354	32,5	31,9
mee oneens	239	21,9	20,5
weet niet	275	25,3	26,7
niet ingevuld	11	1,0	1,4
totaal	1089	100,0	100,0

realisatievragen: reacties op stellingen over 'rood' in de buurt*tabel IV-15 De rode openbare ruimte in mijn woonbuurt is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken. (vraag 124)*

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	909	83,5	82,2
niet eens, niet oneens	117	10,7	11,9
mee oneens	17	1,6	1,3
weet niet	40	3,7	3,9
niet ingevuld	6	0,6	0,7
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-16 De rode voorzieningen in mijn buurt zijn veilig te bereiken. (vraag 124)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	868	79,7	78,9
niet eens, niet oneens	133	12,2	13,3
mee oneens	35	3,2	2,4
weet niet	44	4,0	4,3
niet ingevuld	9	0,8	1,1
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-17 De rode openbare ruimte in mijn buurt heeft karakter. (vraag 124)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	323	29,7	29,2
niet eens, niet oneens	427	39,2	40,7
mee oneens	235	21,6	19,5
weet niet	91	8,4	9,2
niet ingevuld	13	1,2	1,5
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-18 Er is voldoende rode openbare ruimte in mijn woonbuurt (vraag 124)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	679	62,4	60,6
niet eens, niet oneens	270	24,8	26,8
mee oneens	61	5,6	4,9
weet niet	71	6,5	6,8
niet ingevuld	8	0,7	1,0
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-19 Ik verwacht dat de bruikbaarheid van de rode openbare ruimte in mijn woonbuurt achteruit zal gaan. (vraag 124)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	193	17,7	17,4
niet eens, niet oneens	362	33,2	34,3
mee oneens	231	21,2	18,9
weet niet	294	27,0	28,3
niet ingevuld	9	0,8	1,0
totaal	1089	100,0	100,0

realisatievragen: reacties op stellingen over 'rood' in Zoetermeer*tabel IV-20 De rode openbare ruimte in Zoetermeer is geschikt voor het gebruik dat ik ervan wil maken. (vraag 125)*

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	811	74,5	72,5
niet eens, niet oneens	169	15,5	17,5
mee oneens	36	3,3	3,0
weet niet	64	5,9	6,1
niet ingevuld	9	0,8	0,9
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-21 De rode voorzieningen in Zoetermeer zijn goed te bereiken (vraag 125)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	862	79,2	77,6
niet eens, niet oneens	136	12,5	13,9
mee oneens	24	2,2	2,2
weet niet	57	5,2	5,2
niet ingevuld	10	0,9	1,1
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-22 De rode openbare ruimte in Zoetermeer heeft karakter. (vraag 125)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	336	30,9	30,5
niet eens, niet oneens	445	40,9	42,4
mee oneens	197	18,1	16,2
weet niet	100	9,2	9,6
niet ingevuld	11	1,0	1,2
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-23 Er is voldoende rode openbare ruimte in Zoetermeer. (vraag 125)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	657	60,3	57,3
niet eens, niet oneens	280	25,7	28,2
mee oneens	57	5,2	5,0
weet niet	86	7,9	8,5
niet ingevuld	9	0,8	1,0
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-24 Ik verwacht dat de bruikbaarheid van de rode openbare ruimte in Zoetermeer achteruit zal gaan. (vraag 125)

	aantal	procent	procent gewogen
mee eens	198	18,2	17,6
niet eens, niet oneens	366	33,6	34,6
mee oneens	202	18,5	16,4
weet niet	313	28,7	30,3
niet ingevuld	10	0,9	1,1
totaal	1089	100,0	100,0

persoonlijke gegevens / achtergrondvariabelen

De tabellen IV-25 t/m IV-30 geven een overzicht van de (meest relevante) achtergrondvariabelen. De gegevens in deze tabellen kunnen niet zonder meer met populatiekenmerken worden vergeleken.

tabel IV-25 *sekse (vraag 126)*

	aantal	procent	procent gewogen
man	504	46,3	48,1
vrouw	564	51,8	50,0
anders / wil dat niet zeggen	16	1,5	1,5
niet bekend	5	0,5	0,5
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-26 *leeftijd (vraag 127)*

	aantal	procent	procent gewogen
18 t/m 39 jaar	326	29,9	13,7
40 t/m 64 jaar	464	42,6	45,2
65 jaar en ouder	299	27,5	41,1
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-27 *niveau hoogste voltooide opleiding (gebaseerd op vraag 128)*

	aantal	procent	procent gewogen
(nog) geen startkwalificatie	218	20,0	25,7
startkwalificatie	353	32,4	29,3
hbo / wetenschappelijk onderwijs	499	45,8	43,3
anders / niet bekend	19	1,7	1,6
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-28 *type huishouden (vraag 129)*

	aantal	procent	procent gewogen
alleenstaande	167	15,3	16,4
twee partners, zonder kind(eren)	423	38,8	49,5
twee partners, met kind(eren)	423	38,8	28,8
eenoudergezin (volwassene met kind(eren))	56	5,1	3,8
anders / weet niet / niet bekend	20	1,8	1,5
totaal	1.089	100,0	100,0

tabel IV-29 *plaats in het huishouden (vraag 130)*

	aantal	procent	procent gewogen
de alleenstaande bewoner	167	15,3	16,4
een van de twee partners	786	72,2	75,8
hoofd eenoudergezin	41	3,8	3,4
kind (18+)	74	6,8	2,8
anders / weet niet / niet geantwoord	21	1,9	1,6
totaal	1089	100,0	100,0

tabel IV-30 *wijk en buurt (gebaseerd op vraag 132)*

	aantal	procent	procent gewogen
Centrum	143	13,1	12,2
Dorp	38	3,5	3,2
Stadscentrum	20	1,8	1,9
Palenstein	26	2,4	2,1
Driemanspolder	59	5,4	4,9
Meerzicht	110	10,1	10,3
Meerzicht-West	63	5,8	5,8
Meerzicht-Oost	47	4,3	4,4
Buytenwegh De Leyens	180	16,5	17,8
Buytenwegh	80	7,3	7,5
De Leyens	92	8,4	9,5
Seghwaert	133	12,2	12,4
Seghwaert-Zuidwest	67	6,2	6,5
Seghwaert-Noordoost	63	5,8	5,5
Noordhove	65	6,0	6,0
Noordhove-West	18	1,7	1,6
Noordhove-Oost	39	3,6	3,6
Rokkeveen	175	16,1	17,1
Rokkeveen-West	69	6,3	6,8
Rokkeveen-Oost	96	8,8	9,1
Oosterheem	190	17,4	16,3
Oosterheem-Zuidwest	39	3,6	2,7
Oosterheem-Noordoost	120	11,0	11,1
overig / wijk onbekend	93	8,5	8,0
totaal	1.089	100,0	100,0

* Het wijktotaal is niet altijd gelijk aan de som van de buurttotalen, doordat soms van een respondent wel de woonwijk, maar niet de buurt bekend is.

BIJLAGE V berekening indicator ruimtelijke kwaliteit

- Voor opname van een record (respondent) in de berekening van de indicator voor ruimtelijke kwaliteit gelden de volgende voorwaarden:
 - de vier belangvariabelen (vraag 121) zijn alle ingevuld;
 - binnen de vier blokken met stellingen (vraag 122 t/m 125) mag, per vragenblok, hooguit één van de vijf vragen onbeantwoord zijn gebleven.
 Na toepassing van deze voorwaarde resteren bij de meting van 2020 nog 1.067 van de oorspronkelijke 1.089 records.
- De antwoordmogelijkheden van de vier belangvragen krijgen - per record - een gewicht toegekend (Dit is een subjectieve keuze: de rangorde van de gewichten ligt vast, maar er had voor andere waarden gekozen kunnen worden).

zeer belangrijk:	4;
belangrijk:	3;
onbelangrijk:	2;
zeer onbelangrijk:	1.

 Deze getalwaarden zijn bedoeld om per respondent, dus binnen een record, verschillende accenten te kunnen aanbrengen. Over het geheel genomen krijgen alle respondenten een gelijk gewicht toegekend.
- Zoals hierboven gezegd tellen alle respondenten in gelijke mate mee. Dat betekent dat de hierboven genoemde gewichten voor elk record zodanig worden omgerekend dat hun som voor elke respondent gelijk is. De som van de gewichten is voor elke respondent 1.
De omgerekende gewichten worden hieronder aangeduid als w_1 t/m w_4 .
- Ook de antwoordmogelijkheden van de twintig meningvragen krijgen elk een getalwaarde toegekend.
Voor de eerste vier (positief geformuleerde) stellingen in elk blok van vijf geldt:

<i>mee eens</i> krijgt de waarde:	3;
<i>niet eens / niet oneens</i> :	2;
<i>mee oneens</i> :	1;
<i>weet niet</i> :	0;
<i>niet geantwoord</i> :	0.

 Voor de laatste (negatief geformuleerde) stelling van ieder blok geldt:

<i>mee eens</i> :	1;
<i>niet eens / niet oneens</i> :	2;
<i>mee oneens</i> :	3;
<i>weet niet</i> :	0;
<i>niet geantwoord</i> :	0.

 Deze twintig getallen per respondent worden hieronder aangeduid als:
 - $m_{1,1}$ t/m $m_{1,5}$ (**mening 1^e blok, 1^e stelling mening 1^e blok, 5^e stelling**);
 - $m_{2,1}$ t/m $m_{2,5}$;
 - $m_{3,1}$ t/m $m_{3,5}$;
 - $m_{4,1}$ t/m $m_{4,5}$.
 Per blok van vijf vragen wordt voor iedere afzonderlijke respondent het aantal geldige meningen geteld: dat zijn alle gevallen waarin men daadwerkelijk een mening heeft (dus heeft gekozen voor *mee eens*, voor *niet eens / niet oneens* of *mee oneens*.
Dit aantal wordt aangeduid als a_1 a_4 .

- De individuele score s_1 voor het eerste blok van vijf stellingen is:
 $s_1 = w_1 \cdot (m_{1,1} + m_{1,2} + m_{1,3} + m_{1,4} + m_{1,5})$.
 Voor de gemiddelde individuele score s_{gem1} geldt:
 $s_{gem1} = s_1 / a_1$.

Uitgangspunt hierbij is dat het antwoord *weet niet* geen verhogende of verlagende invloed op het kwaliteitscijfer mag hebben.

Voor een record waarbij $a_1 = 0$, wordt ook s_{gem1} op nul gesteld. Dit kan het geval zijn wanneer op alle vijf stellingen in het eerste blok met meningvragen het antwoord *weet niet* is gegeven. Voor de andere drie blokken met meningvragen geldt een analoge berekeningswijze.

- De maximaal mogelijke (individuele) gemiddelde score voor het eerste blok van vijf stellingen is:
 $s_{gem1(max)} = 3 \cdot w_1$.
 (want alle geldige mening-waarden zijn dan gelijk aan 3; hun som wordt door het aantal geldige antwoorden gedeeld).

De minimaal mogelijke (individuele) gemiddelde score voor het eerste blok van vijf stellingen is:

$$s_{gem1(min)} = w_1$$

(want alle geldige mening-waarden zijn dan gelijk aan 1; hun som wordt door het aantal geldige antwoorden gedeeld).

Voor het geval $a_1 = 0$ worden ook $s_{gem1(max)}$ en $s_{gem1(min)}$ op nul gesteld.

Voor de andere drie vragenblokken geldt een analoge berekeningswijze.

- Vervolgens worden de gemiddelde scores, alsmede de maxima en minima voor de vier vragenblokken met stellingen gesommeerd:

$$s_{gem} = s_{gem1} + s_{gem2} + s_{gem3} + s_{gem4}$$

$$s_{gem(max)} = s_{gem1(max)} + s_{gem2(max)} + s_{gem3(max)} + s_{gem4(max)}$$

$$s_{gem(min)} = s_{gem1(min)} + s_{gem2(min)} + s_{gem3(min)} + s_{gem4(min)}$$

Het individuele getal voor ruimtelijke kwaliteit q , uitgedrukt als percentage, is nu te berekenen als:

$$q(\%) = 100 \cdot (s_{gem} - s_{gem(min)}) / (s_{gem(max)} - s_{gem(min)})$$

Indien een - niet al eerder uitgefilterde - respondent op alle twintig stellingen het antwoord *weet niet* heeft gegeven is deze berekening niet geldig. Dat is in 2020 vier keer het geval. Uiteindelijk is dus voor 1.063 respondenten een indicator voor ruimtelijke kwaliteit berekend.

Van de individuele kwaliteitscijfers kan een overall gemiddelde worden vastgesteld. Ook kunnen gemiddelden per buurt of wijk, of bijvoorbeeld per leeftijdscategorie worden vastgesteld voor onderlinge vergelijking of voor vergelijking met de resultaten van de metingen tussen 2007 en 2018. Tabel V-1 laat het gemiddelde voor 2020 per buurt en voor heel Zoetermeer zien, zowel de ongewogen als de naar de leeftijdsverdeling van 2019 herwogen versie.

tabel V-1 gemiddelde ruimtelijke kwaliteit (in %) naar de woonbuurt van de respondent (ongewogen en herwogen naar de leeftijdsverdeling uit 2019)

buurt	gemiddelde ruimtelijke kwaliteit - in %		n (2020)
	ongewogen	herwogen	
Dorp	77,8%	79,8%	37
Stadscentrum	79,5%	78,4%	19
Palenstein	69,1%	71,2%	25
Driemanspolder	73,9%	74,4%	58
Meerzicht-West	79,9%	80,4%	60
Meerzicht-Oost	81,5%	81,7%	46
Buytenwegh	75,4%	77,5%	78
De Leyens	79,2%	79,8%	92
Seghwaert-Z-W	71,9%	73,8%	65
Seghwaert-N-O	74,8%	73,8%	63
Noordhove-West	80,9%	80,6%	17
Noordhove-Oost	75,2%	73,4%	39
Rokkeveen-West	82,3%	81,9%	67
Rokkeveen-Oost	82,6%	83,2%	94
Oosterheem-Z-W	75,5%	74,9%	39
Oosterheem-N-O	79,4%	81,1%	117
Zoetermeer *	77,5%	78,2%	1.063

*inclusief 147 respondenten uit industriegebied / buitengebied / onbekende woonbuurt